

北京交通大学

教 学 简 报

(四)

总第 358 期

教 务 处 编

2016 年 5 月 17 日



2016 年毕业设计（论文）中期检查情况通报

为了保障 2016 年毕业设计（论文）质量，加强毕业设计过程管理，按照教学质量监控计划和毕业设计（论文）进度安排，学校组织专家组进行了毕业设计（论文）的中期答辩抽查。结合学院相关专业认证，随机抽查了 9 名学生进行答辩。现将毕业设计（论文）的中期检查情况通报如下：

一、评审内容

中期检查的评审内容主要包括审核毕业设计（论文）的进展情况、设计质量是否达到预期目标、文献资料查阅情况、指导教师与学生定期联系情况和指导效果等。

二、评审结果

专家组通过对 9 名学生进行的公开答辩，经过讨论评审结果为：良 4 名，占 44.4%；中 4 名，占 44.4%，及格 1 名，占 11.1%。（详见下表）

学院	专业	评审结果	学院	专业	评审结果
电信	通信工程	及格	计算机	计算机科学与技术	中
土建	土木工程	良	理	信息与计算科学	中
建艺	数字媒体艺术	中	理	信息与计算科学 (理科试验班)	良
经管	财务管理	良	语言	西班牙语	中
运输	交通工程	良			

（一）总体情况

1. 毕业设计（论文）题目符合专业要求。毕业设计（论文）选题符合所学专业要求，与专业联系密切。

2. 毕业设计（论文）质量与初期检查时相比有明显提高。大部分毕业设计查阅了丰富的资料，按照进度安排完成。

3. 学生答辩逻辑性较强。大部分学生对毕业设计研究问题阐述清晰，表达正确，基本功较扎实。

4. 指导教师指导学生认真。大部分指导教师能与学生定期联系，指导学生认真，填写了详细的工作日志，能够及时了解和掌控毕业设计（论文）完成质量及进展情况。

（二）存在的主要问题

1. 毕业设计（论文）选题难易程度不当。个别学生选题较易，研究深度和新意不足；个别学生选题较难，难以达到预期成果。

2. 学生的表述能力有待提高。部分学生答辩时不够流利，条理性欠佳，重点不够突出。

三、信息反馈

毕业设计（论文）中期答辩的抽查结果反馈相关学院。各学院要认真及时地将抽查结果信息反馈给指导教师和学生，并督促指导教师和学生按专家组评审意见进行修改和完善。希望广大师生要高度重视，全面推进和很好地完成毕业设计（论文）的后期工作。

毕业设计（论文）是学生运用专业知识的关键环节，是综合实践能力的重要体现，希望各学院要加强毕业设计过程的监督和管理，保证我校毕业设计（论文）工作圆满完成。

