

教 学 简 报

总第 311 期

2012 年 5 月 30 日

[illegible]

1

组。

由学院推荐、学校聘请的 12 名专家分成两组进行评审。评审以学生用 PPT 汇报项目组完成的工作、项目创新点以及已取得的成果与专家提问相结合的方式。学生与学院对本次评审都非常重视，有实物的项目组还进行了实物展示、实物演示或照片与视频展示等多种形式汇报。现就学校抽查情况通报如下：

学院	被抽查项目数		认定国家级项目数		认定市级项目数		国家级项目数
	推荐国家级	推荐市级	推荐国家级	推荐市级	推荐国家级	推荐市级	
电信	12	2	12	1	0	1	13
机电	8	2	8	1	0	1	9
土建	6	2	6	2	0	0	8
经管	6	2	5	1	1	1	6
运输	9	2	4	1	5	1	5
理学院	7	2	6	1	1	1	7
计算机	6	2	6	2	0	0	8
电气	3	2	1	0	2	2	1
软件	2	1	2	1	0	0	3
合计	59	17	50	10	9	7	60

二、国家级项目结题验收情况

学院	立项数	结题数	结题调整情况	调整率	结题结果	成果统计
电信	12	13	9 继续，2 市级与 2 校级调整为国家级；1 中止	25%	5 优 8 良	市竞赛一等奖 1 项
机电	8	9	3 继续，6 校级调整为国家级；3 中止	62.5%	6 优 3 良	市竞赛一等奖 2 项
土建	6	8	4 继续，1 市级与 3 校级调整为国家级；1 中止	33.3%	4 优 4 良	论文：核心期刊 4 篇
经管	6	6	4 继续，1 市级与 1 校级调整为国家级	33.3%	5 优 1 良	市竞赛一等奖 2 项； 论文：EI 检索 4 篇、ISTP4 篇、核心期刊 4 篇、一般检索 7 篇

学院	立项数	结题数	结题调整情况	调整率	结题结果	成果统计
运输	10	5	4 继续, 1 市级调整为国家级; 1 中止	60%	4 优 1 良	论文: 会议 2 篇
理学院	7	7	2 继续, 2 市级与 3 校级调整为国家级	71.4%	3 优 4 良	市竞赛一等奖 1 项; 论文: SCI3 篇、EI 检索 1 篇
计算机	6	8	3 继续, 3 市级与 2 校级调整为国家级; 2 中止	50%	7 优 1 良	
电气	3	1	1 校级调整为国家级;	100%	1 优	
软件	2	3	2 继续, 1 市级调整为国家级	0	3 优	
小计	60	60	31 继续, 11 市级与 18 校级调整为国家级; 8 中止	48.3%	38 优 22 良	市竞赛一等奖 6 项; 论文: SCI3 篇、EI 检索 4 篇、ISTP4 篇、核心期刊 8 篇、一般检索 9 篇

由上表可知, 60 项国家级立项项目, 结题验收时只有 31 项结题为国家级项目, 调整率为 48.3%。60 项国家级项目的结题成绩为: 优, 38 项, 占 63.3%; 良, 22 项, 占 36.7%。国家级项目参与学生人数 253 人, 指导教师 62 人。

三、北京市级项目结题验收情况

学院	立项数	结题数	结题调整情况	调整率	结题结果
电信	12	11	5 继续, 1 国家级与 5 校级调整为市级; 1 中止	58.3%	3 优 8 良
机电	8	7	1 国家级与 6 校级调整为市级; 5 中止	100%	7 良
土建	5	3	2 继续, 1 校级调整为市级; 1 中止	60%	3 良
经管	6	6	3 继续, 1 国家级与 2 校级调整为市级	50%	1 优 5 良
运输	11	14	5 继续, 5 国家级与 4 校级调整为市级; 5 中止	54.5%	1 优 10 良 3 中
人文	1	1	1 继续	0	1 优
理学院	6	6	3 国家级与 3 校级调整为市级; 1 中止	100%	1 优 5 良
计算机	6	4	1 继续, 3 校级调整为市级; 1 中止	83.3%	4 良

学院	立项数	结题数	结题调整情况	调整率	结题结果
电气	3	5	3 继续, 2 国家级调整为市级	0	5 良
软件	2	1	1 校级调整为市级; 1 中止	100%	1 优
小计	60	58	20 继续, 14 国家级与 24 校级调整为市级; ; 15 中止	66.7%	8 优 47 良 3 中

由上表可知, 60 项北京市级立项项目, 结题验收时只有 20 项结题为北京市级项目, 调整率为 66.7%。60 项北京市级项目的结题成绩为: 优, 8 项, 占 13.3%; 良, 47 项, 占 78.3%; 中, 3 项, 占 5%; 中止, 2 项, 占 3.3%。北京市级项目参与学生人数 244 人, 指导教师 71 人。

四、校级项目结题验收情况

学院	立项	结题	结题率	结题结果
电信	44	25	56.82%	2 良、21 中、2 及格
机电	35	27	77.14%	6 良、12 中、9 及格
土建	21	12	57.14%	1 良、11 中格
经管	29	24	82.76%	8 良、16 中
运输	47	34	72.34%	6 优、12 良、16 中
人文	12	12	100%	1 优、4 良、7 中
理学院	33	25	75.76%	2 优、8 良、15 中
计算机	30	22	73.33%	9 良、13 中
电气	37	33	89.19%	15 良、12 中、6 及格
软件	20	14	70%	7 良、7 中
语传	1	1	100%	1 良
建艺		6		3 良、3 中
小计	309	235	76.05%	9 优、76 良、133 中、17 及格

由上表可知, 309 项校级立项项目, 只有 235 项结题, 结题率为 76.05%。235 项校级项目的结题成绩为: 优, 9 项, 占 2.9%; 良, 76 项, 占 24.1%; 中, 133 项, 占 42.2%; 及格, 17 项, 占 5.4%; 中止, 80 项, 占 25.4%。校级项目参与学生人数 925 人, 指导教师 214 人。

从以上结题验收情况来看, 各学院都较好地完成了 2011 年大学生创新性实验计划项目的结题验收工作, 对项目的结题验收工作严格把关, 项目结题的成绩能严格控制优秀率和良好率比例。综合考虑 2011 年“大学生创新性计划项目”立项

申报、中期检查和结题验收工作的情况，学校评出 2011 年“大学生创新性计划项目”优秀组织奖两项：电子信息工程学院、机械与电子控制工程学院。

希望各学院在 2012 年的大学生创新创业训练计划项目工作中再接再厉，同时要重视以下几方面问题。

1. 项目立项要严格把关

项目立项时，指导教师与学院首先要考虑项目的难度与工作量，是否能在一年内完成；若不能，可考虑分年度逐步完善。其次，要考虑参与学生的能力与精力，以及团队整体水平；鼓励根据项目需要组成跨学科、跨学院的富有创新意识的精英团队。

2. 项目实施过程要严格管理

学校批准项目立项后，学院与指导教师要对项目的实施过程严格管理。指导教师要定期组织项目组内成员的交流和沟通，重视学生发现问题、归纳总结问题以及解决问题能力的培养，同时检查项目的进展，保障项目的顺利实施；学院要定期组织项目之间的交流和沟通，重视学生表达能力与沟通交流的能力的培养，形成良好的创新活动氛围，同时及时发现问题，保障项目的完成质量。学院特别是要抓住中期检查的关键时机，组织专家采用公开答辩的形式对项目进度与质量严格把关，增强学生的责任感，保障项目的顺利完成。对无合理理由中止项目的学生要有相应的管理措施，保证项目执行的严肃性。

3. 项目级别滚动要考虑项目的创新性、难度与工作量

大学生创新性实验计划项目分为国家级、北京市级与校级，项目级别认定主要考虑项目的创新性、难度与工作量。项目结题验收时，根据项目的完成情况给出优、良、中、及格与不及格相应的成绩。为保证国家级与北京市级项目的质量，项目在执行过程中，采取滚动制管理。但学院在项目滚动时要考虑项目的创新性、难度与工作量，确保滚动到较高级别项目的水平与质量。

大学生创新性实验计划是我校本科教学质量与教学改革工程的重要组成部分。希望各学院进一步加大投入力度，完善指导模式与机制，出台政策，调动指导教师的积极性，确实提高学生的实践、创新与科研能力，为我校创新人才与拔尖人才的培养打下坚实的基础。